

## JEAN BAUBEROT

**« Là, on pérennise une exception à une loi, que par ailleurs on porte aux nues. Il s'agit d'une modification structurelle qui engage l'avenir, alors que l'on aurait pu ouvrir un processus de changement progressif ».**

---

Plus célèbre que connue, la loi de 1905, invoquée de façon incantatoire par les politiques, est volontiers manipulée et déformée à des fins partisans, selon Jean Baubérot, qui publie *« La Laïcité falsifiée »* \*, sujet revenu au premier plan de la campagne présidentielle.

Ce professeur émérite de la chaire "histoire et sociologie de la laïcité" à l'Ecole pratique des Hautes Etudes évoque ces "escamotages" dans un entretien à l'AFP.

*« L'évolution de l'emploi du terme « laïcité » au cours des dix dernières années a abouti à réduire la laïcité à des problèmes de neutralité. Et la manière dont on traite de la neutralité est de plus en plus éloignée de la loi de séparation de 1905 de séparation des Eglises et de l'Etat. »*

Or, dit-il, *« cette loi, vraiment équilibrée, instaure une laïcité qui est la même pour tous. Elle fait les mêmes peines pour les atteintes à la liberté religieuse et à la liberté de convictions non religieuses. C'est une laïcité qui est incompatible avec la stigmatisation des immigrés ».*

*« Inscrire dans la Constitution la loi de 1905 serait à mes yeux un progrès, parce qu'on cesserait alors de penser uniquement à l'Islam quand on parle de laïcité »,* poursuit-il en allusion à la récente proposition du candidat socialiste François Hollande. *« Mais cela reviendrait à briser la loi du silence sur le statut concordataire en vigueur en Alsace-Moselle »,* prévient-il.

Pour Jean Baubérot, la "mutation" de la loi a commencé en 2003, quand a surgi le concept d'une *« nouvelle laïcité, culturelle et identitaire, qui ne serait pas acceptée par une partie des immigrés, notamment des musulmans ».*

### De gauche à droite

*« La laïcité, considérée comme une valeur de gauche, a alors glissé vers la droite où il a été dit que jusqu'à un certain point elle était « incompatible » avec les Droits de l'Homme ».*

*« A force de parler de communautarisme et d'intégrisme, sans en définir les termes, on a permis que le Front National s'empare de ce sujet, comme l'a fait Marine Le Pen avec « l'occupation » par les musulmans « de pans du territoire soumis à la loi religieuse. Un habile tour de passe-passe ».*

Une logique de *« laïcité culturelle et identitaire »* qui a, selon lui, été *« reprise par d'autres comme Jean-François Copé et la droite populaire ».*

En avril dernier, le débat de l'UMP que Jean-François Copé voulait lancer sur l'Islam dans la République, a suscité des remous, y compris au sein de son parti, relève Jean Baubérot.

*« Mais cela montre bien que la « laïcité » était utilisée comme un mot-leurre, un masque et que sa véritable intention était de faire un débat sur l'Islam et la République. Une partie de la droite a refusé d'abonder dans le débat, comprenant qu'il y avait, là aussi, un tour de passe-passe ».*

\* *« La laïcité falsifiée »,* par Jean Baubérot, La Découverte, « Cahiers libres », 216 pages, 17 €, Janvier 2012.